



## Sindacato Italiano Lavoratori di Polizia Cgil Comitato Direttivo Nazionale

### DOCUMENTO FINALE

In data 9 novembre 2023, presso la sala “Di Vittorio” della Camera del Lavoro Metropolitana di Bologna, si è riunito il Comitato Direttivo Nazionale del SILP CGIL, alla presenza del Segretario confederale della CGIL Lara Ghiglione e del Responsabile per le Politiche della Sicurezza della CGIL Nazionale Fabrizio Spinetti, per discutere e deliberare sull’ordine del giorno di cui alla convocazione;

### CONDIVIDE

la relazione del Segretario Generale Pietro Colapietro, che ha affrontato argomenti cruciali ed attuali per la categoria: dal rinnovo del contratto di lavoro alla carenza di organici, alle politiche del tesseramento e del proselitismo, alla perdita progressiva della centralità della Polizia di Stato e del ruolo fondamentale, per la democrazia del Paese, della centralità della funzione di Autorità di Pubblica Sicurezza, nell’ambito di un progetto politico non dichiarato in una visione securitaria che rischia di minare i valori democratici a cui è ispirata la legge 1 aprile 1981/121;

### CONDIVIDE E ACCOGLIE

la bozza presentata dalla compagna Giovanna Gagliardi sulla revisione del DPR 737/1981, inerente il regolamento di disciplina per il personale della Polizia di Stato, auspicandone il perfezionamento anche in considerazione dell’importanza e della delicatezza dell’argomento trattato;

### PRENDE ATTO

del documento redatto dal coordinamento dei Reparti Mobili fatto proprio dalla Segreteria Nazionale;

### APPREZZA

e condivide quanto espresso della Segretaria Lara Ghiglione nella relazione finale.



## Dalla Legge 121/81 alle politiche securitarie Il ruolo della Polizia Democratica Convegno Silp Cgil a Bologna e Comitato Direttivo Nazionale

Una giornata intensa quella vissuta il 9 novembre alla **Camera del Lavoro di Bologna**, iniziata con un vivace e partecipato **convegno dedicato alla Legge 121 e alle politiche securitarie** a cui è seguito il **Comitato Direttivo Nazionale Silp Cgil**. Un fattivo ringraziamento al collega Gigi Leri per l'organizzazione e alla Cgil di Bologna per l'ospitalità. Un confronto fattivo e costruttivo, aperto proprio dal Segretario Generale Silp Cgil Emilia Romagna Gigi Leri a cui è seguita la relazione del Segretario Generale Silp Cgil Pietro Colapietro, con le conclusioni della segretaria confederale Cgil Confederazione Generale Italiana del Lavoro Lara Ghiglione.

I lavori hanno visto i saluti iniziali del Segretario Generale Cgil di Bologna Michele Bulgarelli e del Questore Vicario della cittadina felsinea, attualmente reggente, dott. Roberto Della Rocca. Al convegno ha preso parte Matilde Madrid, capo di gabinetto con delega al progetto di sicurezza integrata del Comune di Bologna. Ha moderato il collega Massimo Montebove.



Si è svolto poi a seguire, come abbiamo accennato, il Comitato Direttivo Nazionale Silp Cgil. In vista del prossimo incontro con la premier Meloni che sarà dirimente sulle tante questioni poste dal nostro sindacato che al momento non trovano riscontro, soprattutto in materia di risorse, resta ferma la mobilitazione e ci prepariamo di nuovo a scendere in piazza con la Cgil. I lavori sono stati aperti dal Segretario Generale Silp Cgil Pietro Colapietro e conclusi dalla Segretaria Confederale Cgil Lara Ghiglione.



# Concorso 1650 Allievi Agenti Banca dati con quiz errati

L'INTERVENTO DELLA SEGRETERIA NAZIONALE SILP CGIL



Sindacato Italiano Lavoratori di Polizia Cgil  
Segreteria Nazionale

## Concorso pubblico, per esame, per l'assunzione di 1650 Allievi Agenti della Polizia di Stato: banca dati con quesiti errati.

Con decreto del Capo della Polizia – Direttore Generale della pubblica sicurezza del 7 luglio 2023, è stato indetto il concorso pubblico, per esame, per l'assunzione di 1650 Allievi Agenti della Polizia di Stato.

Con la pubblicazione della banca dati dei quesiti del suddetto concorso, diversi candidati hanno riscontrato errori in svariate risposte, condizione che sta ingenerando disorientamento e preoccupazione tra gli interessati.

La delicatezza di quanto detto ha indotto la Segreteria Nazionale del SILP CGIL a incontrare nella giornata di ieri i vertici del Servizio Concorsi del Dipartimento della pubblica sicurezza, a cui a cui sono state espresse criticità emerse nei quesiti predisposti per la procedura concorsuale, sollecitandone una tempestiva risoluzione, onde scongiurare possibili penalizzazioni per i candidati.

In risposta al nostro intervento, ci veniva riferito che già l'Ufficio Concorsi si stava adoperando alla verifica sia dei quesiti oggetto di rilievi per inesattezza della risposta sia di tutti gli altri e che avrebbero esaminato anche le domande da noi portate alla loro attenzione.

Per i candidati saranno comunque assicurate le garanzie già poste in essere in pregresse procedure concorsuali, nel caso in cui la banca dati, all'atto della prova, dovesse ancora contenere domande e/o risposte controverse.

A tal proposito, indicativo è quanto accaduto in occasione del concorso pubblico, per esame e titoli, per l'assunzione di 1381 Allievi Agenti della Polizia di Stato, in cui la Commissione del concorso ha adottato criteri per la valutazione dei quesiti contestati in modo tale che non vi fossero penalizzazioni per i partecipanti alla procedura, come documentato nel Verbale n. 9 del 28 luglio 2022, che per completezza alleghiamo al presente comunicato.

Ciascun candidato avrà modo di segnalare, già da adesso, eventuali quesiti le cui risposte sono ritenute errate, inviando con la propria PEC dettagliata comunicazione all'Ufficio Concorsi del Dipartimento della pubblica sicurezza, allegato copia del proprio documento d'identità, all'indirizzo di posta elettronica certificata [dipps035.0602@pecps.interno.it](mailto:dipps035.0602@pecps.interno.it) presente sullo stesso bando di concorso per l'assunzione di 1650 Allievi Agenti della Polizia di Stato, all'art. 5, comma 3.

Sarà nostra cura continuare a monitorare lo svolgimento nella procedura concorsuale in argomento, assicurando un tempestivo intervento ove dovessero presentarsi eventuali ulteriori problematiche.

Roma, 09 novembre 2023.

LA SEGRETERIA NAZIONALE

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAME E TITOLI, A 1381 POSTI PER ALLIEVO AGENTE DELLA POLIZIA DI STATO. DECRETO DEL CAPO DELLA POLIZIA - DIRETTORE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA 16 MAGGIO 2022, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - QUARTA SERIE SPECIALE - "CONCORSI ED ESAMI", DEL 20 MAGGIO 2022 CON IL QUALE È STATO INDETTO IL CONCORSO PUBBLICO, PER ESAME E TITOLI, A 1381 POSTI, RISERVATO AI CITTADINI ITALIANI CHE, ALLA DATA DI SCADENZA DEL TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA DI PARTECIPAZIONE AL CONCORSO, SI TROVINO IN UNA DELLE SEGUENTI CONDIZIONI: VOLONTARIO IN FERMA PREFISSATA DI UN ANNO (VFP1) IN SERVIZIO DA ALMENO SEI MESI CONTINUATIVI O IN RAFFERMA ANNUALE; VOLONTARIO IN FERMA PREFISSATA DI UN ANNO (VFP1) COLLOCATO IN CONGEDO AL TERMINE DELLA FERMA ANNUALE; VOLONTARIO IN FERMA QUADRIENNALE (VFP4) IN SERVIZIO O IN CONGEDO.

### VERBALE N. 9

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di luglio, alle ore 09.30, presso la "stanza C 106", nel rispetto delle prescrizioni anti-COVID previste dalle vigenti disposizioni, si è svolto il primo piano del corpo C, all'interno del Compendio Castro Pretorio "Caserma Ferdinando di Savoia", situato in Roma Via del Castro Pretorio n. 5, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in epigrafe indicato, nominata con decreto del Capo della Polizia - Direttore Generale della Pubblica Sicurezza del 21 giugno 2022. Sono presenti il Presidente, i Componenti della Commissione, il Segretario e i corrispondenti supplenti in calce indicati.

La Commissione procederà all'esame delle contestazioni nella prossima seduta e delibera di adottare i seguenti criteri che ne orienteranno l'operato in sede valutativa:

1. "in caso di quesiti il cui contenuto sia incomprensibile", per la presenza di difetti di stampa (es. mancanza di un simbolo matematico nella formulazione della domanda), tali da impedire l'individuazione della risposta esatta, si determina di:
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito una risposta errata il punteggio di 0,125, riattribuendo il punteggio di 0,040 sottratto dal sistema;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia e che hanno omesso di fornire una risposta, il punteggio previsto per la risposta esatta di 0,125;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito una risposta multipla, il punteggio di 0,125, riattribuendo il punteggio di 0,040 sottratto dal sistema;
  - confermare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito la risposta esatta, il punteggio corrispondente assegnato in fase di correzione.
2. in caso di quesiti il cui "contenuto presenti evidenti difetti di stampa tali però da non inficiare" in alcun modo la comprensione della parola e/o del senso della frase (es. mancanza di una consonante o vocale all'interno di una parola, o mancanza di sottolineature non menzionate), si determina di:
  - confermare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito una risposta errata il punteggio corrispondente assegnato in fase di correzione;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno omesso di fornire la risposta il punteggio corrispondente assegnato in fase di correzione;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito una risposta multipla il punteggio corrispondente assegnato in fase di correzione;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito la risposta esatta il punteggio corrispondente assegnato in fase di correzione.
3. in caso di quesiti "il cui contenuto sia ambiguo" (es. due risposte identiche), tale da impedire l'individuazione della risposta esatta, si determina di:
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito una risposta errata il punteggio di 0,125, riattribuendo il punteggio di 0,040 sottratto dal sistema;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia e che hanno omesso di fornire una risposta, il punteggio previsto per la risposta esatta di 0,125;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito una risposta multipla, il punteggio di 0,125, riattribuendo il punteggio di 0,040 sottratto dal sistema;
  - confermare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito la risposta esatta, il punteggio corrispondente assegnato in fase di correzione.
4. in caso di quesiti "impossibili o privi di risposta esatta" tra le risposte proposte, si determina di:
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito una risposta errata il punteggio di 0,125, riattribuendo il punteggio di 0,040 sottratto dal sistema;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia e che hanno omesso di fornire una risposta, il punteggio previsto per la risposta esatta di 0,125;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia ed hanno fornito una risposta multipla il punteggio di 0,125, riattribuendo il punteggio di 0,040 sottratto dal sistema;
  - assegnare a tutti i candidati i cui questionari presentavano domande viziate da tale anomalia che hanno fornito la risposta esatta per la banca dati il punteggio invariato.

I criteri di cui ai punti 1, 3 e 4 si fondano sulla considerazione che i candidati abbiano speso energie intellettuali e tempo prezioso per rispondere ad un quesito sostanzialmente ambiguo o irrisolvibile. E' quanto una nota giurisprudenza definisce "effetto disorientante": pertanto, si stima ragionevole e congrua l'assegnazione del punteggio previsto per la risposta esatta in loro favore.

Il criterio di cui al punto 2 si fonda sulla considerazione che il vizio materiale riportato nella domanda non inficia comunque la sua piena comprensione, anche in relazione alle risposte riportate.

La Commissione stabilisce, pertanto, di applicare gli anzidetti incrementi di punteggio derivanti dalla favorevole valutazione delle contestazioni dei quesiti - a tutti i candidati che ne siano stati destinatari e non già soltanto a quelli che abbiano formulato le contestazioni. In tal modo si intende preservare la par condicio dei candidati, declinazione del principio di eguaglianza e giustizia sostanziale, atteso che lo svantaggio competitivo derivante dai quesiti in discorso ha influenzato le prove di tutti i candidati chiamati a confrontarsi con siffatte tipologie di quesiti.

L'attività valutativa delle contestazioni si fonderà sugli anzidetti criteri.

La seduta termina alle ore 10.20.



**Il nostro contatore è implacabile  
Da oltre un anno e mezzo  
siamo senza Contratto**



**Contratto non dirigenti SCADUTO da 678 giorni**

**E per i dirigenti siamo  
a oltre 5 anni senza firma  
del primo Accordo**



**Contratto dirigenti non sottoscritto da 2139 giorni**



SCOPRI LE **CONVENZIONI**  
CGIL E SILP CGIL SUL SITO  
***silpcgil.it***



iPol - Allegato di Silp Cgil Magazine

Direttore responsabile: **Massimo Montebove**

Editor: **Salvatore Borzacchiello**

Aut. Trib. Roma n. 165 - 4 agosto 2016

**Segreteria Nazionale SILP CGIL**

Via Palestro 78

00185 Roma

Tel 06.4927111